УДК 346.22:332

DOI: 10.35340/2308-104X.2020.86-1-07

**ДЕРЖАВНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
РЕАЛІЗАЦІЇ ПАРАДИГМИ
ДОТРИМАННЯ ІНТЕРЕСІВ
УЧАСНИКІВ ПУБЛІЧНИХ
ЗАКУПІВЕЛЬ****STATE SUPPORT FOR THE
IMPLEMENTATION OF THE
PARADIGM OF COMPLIANCE
WITH THE INTERESTS OF
PUBLIC PROCUREMENT
PARTICIPANTS**

СОЛОХА Д. В.,
доктор економічних наук,
професор,
Донецький державний
університет управління

SOLOKHA D.,
Doctor of Science in Economics,
Professor,
Donetsk State University of
Management

В роботі досліджено механізми державного забезпечення і управління реалізацією парадигми дотримання інтересів учасників ринку стосовно закупівель товарів та надання послуг за рахунок коштів державного бюджету України, проаналізовано законодавче забезпечення цих процесів в довгостроковій пролонгованій перспективі.

Визначено процедуру підготовки скарги, її розгляд й прийняття рішення в процесі здійснення процедури судочинства, розглянуто змістову складову й формування пакету документів щодо подання позову.

Ключові слова: парадигма; закупівлі; державне забезпечення; державне управління; скарга; законодавство; процес.

В работе исследованы механизмы государственного обеспечения и управления реализацией парадигмы соблюдения интересов участников рынка в отношении закупок товаров и оказания услуг за счет средств государственного бюджета Украины, проанализировано законодательное обеспечение этих процессов в долгосрочной пролонгированной перспективе.

Определена процедура подготовки жалобы, ее рассмотрение и принятие решения в процессе осуществления процедуры судопроизводства, рассмотрена содержательная составляющая и формирование пакета документов по представлению позова.

Ключевые слова: парадигма; закупки; государственное обеспечение; государственное управление; жалоба; законодательство; процесс.

The paper examines the mechanisms of state support and management of the implementation of the paradigm of compliance with the interests of market participants in relation to the procurement of goods and services at the expense of the state budget of Ukraine, analyzes the legislative support of these processes in the long-term perspective.

The procedure for preparing a complaint, its consideration and decision-making in the course of legal proceedings is defined, the content component and the formation of a package of documents for submitting a call are considered.

Keywords: paradigm; procurement; state support; public administration; complaint; legislation; process.

Постановка проблеми. Публічні закупівлі за великим рахунком є квінтесенцією, певним підсумком доданих зусиль підприємницьких структур стосовно отримання державного замовлення на постачання тих чи інших товарів, або надання послуг за рахунок коштів державного бюджету.

Отримати державне замовлення, увійти в систему (бути включеним до плану) постачання за рахунок коштів державного бюджету – це забезпечити стабільність функціонування компанії (бізнесу) на термін дії договору постачання, виграного в тендерній боротьбі [10].

Отже, ця сфера ведення бізнесу з одного боку є досить цікавою для підприємців, здатна забезпечити стабільний прибуток в довгостроковій пролонгованій перспективі, з іншого, за своєю природою є досить привабливою до певного роду припущень, неточностей тобто порушень й зловживань, тому потребує чіткого законодавчого забезпечення, регулювання й контролю з боку органів державної влади.

Потрібна чітка однозначна парадигма дотримання інтересів учасників публічних закупівель й її адекватне державне забезпечення її реалізації.

Законодавчо процес державних закупівель є досить чітко регламентованим й законодавчо захищеним [5; 6; 7; 8].

Але реформування практично всіх векторів економіко-господарської діяльності, що відбувається на сьогодні в Україні, потребує більш детального дослідження з точки зору державного законодавчого забезпечення реалізації парадигми дотримання інтересів без виключення всіх учасників процесу державних закупівель, таким чином, наукова проблема, певні підсумки дослідження якої висвітлюються в даній статті є досить своєчасною та актуальною.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Науковий інтерес до теми що розглядається у даній роботі, зумовлює досить широке коло публікацій, але багато з них носять публіцистичний характер, оскільки державні закупівлі є осередком зацікавленості з боку замовника – досить конкретної особистості, з іншого державного службовця, здатного отримати певну винагороду за включення до переліку державного замовлення, про що йшлося вище.

Інтерес до проблематики реалізації парадигми прозорості дотримання законодавства щодо державних закупівель постійно збільшується, цьому є досить багато пояснень, як об'єктивного, так й суб'єктивного характеру. Вітчизняні дослідники, концентрують свій науковий пошук на питаннях прозорості й держаного гарантування закупівель за рахунок бюджетних коштів це засвідчується (проявляється) наступними публікаціями наукового характеру: [1; 2; 3; 4; 9; 10; 11; 12].

Серед зарубіжних дослідників питання розвинення механізмів державного управління системою державних закупівель, її прозорості, дотримання вимог чинного законодавства й функціональної значущості досліджені фахівцями – практиками, результати яких нами досліджені в роботах: [9; 10].

Однак реалізація трансформаційних перетворень, що відбуваються у європейському геоекономічному просторі вимагають від вітчизняних науковців подальших досліджень й узагальнень стосовно досліджуваного питання.

Дослідження, результати якого представлені в даній статті, проведене в рамках реалізації науково-дослідної роботи з питань формування й функціонування механізмів державного управління системою державних закупівель в Україні і тематиці НДР Донецького державного університету управління МОН України.

Мета статті полягає у дослідженні передумов, умов та результатів реалізації основної парадигми державного забезпечення дотримання інтересів учасників публічних закупівель у довгостроковій пролонгованій перспективі – прозорості.

Виклад основного матеріалу. Інтерес всіх без виключення учасників ринку до питання державних закупівель не вчухає, а навпаки загострюється у зв'язку з поширенням та поглибленням реформ, що відбуваються в усіх сферах державного управління й системі соціально-економічних відносин в Україні.

Досліджувані питання загострюються масштабними процесами децентралізації, які в свою чергу супроводжуються перерозподілом як обсягів, так й перебудовою власне механізмів державного фінансування й очікуваними наслідками прийдешньої адміністративно-територіальної реформи.

На сьогодні в державі сформовано досить розгалужений механізм реалізації парадигми державного регулювання й забезпечення прозорості публічних закупівель, норми чинного законодавства імплементовано у

вітчизняну систему господарювання, про що йшлося в наших попередніх публікаціях [9], однак проблема залишається не до кінця вирішеною й потребує подальшого наукового пошуку.

Державою гарантуються права й свободи суб'єктів підприємницької діяльності в Україні, однак, неоднозначність трактувань, тлумачень [9], а іноді й просте нехтування законодавством призводять до певних негараздів й правопорушень, тому виникає потреба більш детальнішого розгляду зазначеної проблеми.

Суб'єкти господарювання, згідно діючого законодавства, можуть відстоювати свої права і інтереси у разі їх порушення, шляхом оскарження дій учасників процесу закупівель відповідно до чинного законодавства [9].

Одним з дієвих інститутів забезпечення дотримання концептуальних засад парадигми державного забезпечення дотримання інтересів учасників публічних закупівель є Антимонопольний комітет України (АМКУ).

Антимонопольний комітет України постає органом оскарження. Він збирає постійно діючу адміністративну колегію (утворено розпорядженням АМКУ від 05.04.2015 № 6-рп.), яка приймає рішення від імені АМКУ. Її завдання – опрацювання скарг з приводу недотримання чинного законодавства у сфері публічних закупівель [8].

Закон України «Про Антимонопольний комітет України» [5] регламентує роботу колегії яка на сьогодні складається з трьох осіб.

Голова Антимонопольного комітету України пропонує кандидатури на посади державних уповноважених АМКУ. Вони призначаються на сім років за поданням Прем'єр-міністра, а звільняються Президентом України. Обіймати посаду може громадянин України, який досягнув тридцятирічного віку, має вищу освіту, стаж роботи за фахом не менше п'яти років протягом останніх десяти років.

Призначення державного уповноваженого першим заступником чи заступником Голови Антимонопольного комітету України не є причиною для оновлення перебігу семирічного терміну його повноважень.

Перший заступник або заступник Голови Антимонопольного комітету України очолює постійно діючу адміністративну колегію. Антимонопольний комітет України, адміністративні колегії Антимонопольного комітету України, адміністративні колегії територіальних відділень Антимонопольного комітету України організовують свою роботу у формі засідань [5].

Робота Антимонопольного комітету України, адміністративних колегій Антимонопольного комітету України, адміністративних колегій

територіального відділення Антимонопольного комітету України регламентується Законом України «Про Антимонопольний комітет України» [5], іншими нормативно-правовими актами законодавства про захист економічної конкуренції, у тому числі регламентами цих органів, що затверджуються Антимонопольним комітетом України.

Згідно з ч. 1 ст. 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» [5], постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, стосовно забезпечення прозорості й адекватності функціонування механізму державних закупівель має наступні повноваження:

1) розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, про надання дозволу, надання попередніх висновків стосовно узгоджених дій, концентрації, проводити розслідування або дослідження за цими заявами і справами;

2) приймати передбачені законодавством про захист економічної конкуренції розпорядження та рішення, надавати висновки щодо кваліфікації дій відповідно до законодавства про захист економічної конкуренції, попередні висновки стосовно узгоджених дій, концентрації;

3) перевіряти рішення адміністративних колегій територіальних відділень Антимонопольного комітету України;

4) переглядати рішення, прийняті постійно діючою адміністративною колегією Антимонопольного комітету України;

5) у процесі розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративногосподарського управління та контролю, їхніх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом;

6) призначати експертизу та експерта з числа осіб, які володіють необхідними знаннями для надання експертного висновку;

7) проводити дослідження ринку, визначати межі товарного ринку, а також становище, в тому числі монопольне (домінуюче), суб'єктів господарювання на цьому ринку та приймати відповідні рішення (розпорядження);

8) визначати наявність або відсутність контролю між суб'єктами господарювання або їх частинами та склад групи суб'єктів господарювання, що є єдиним суб'єктом господарювання;

9) вносити до органів виконавчої влади обов'язкові для розгляду подання щодо анулювання ліцензій, припинення операцій, пов'язаних із зовнішньоекономічною діяльністю суб'єктів господарювання, у разі порушення ними законодавства про захист економічної конкуренції;

10) надавати обов'язкові для розгляду рекомендації органам влади, органам місцевого самоврядування, органам адміністративно-господарського управління та контролю, суб'єктам господарювання, об'єднанням щодо припинення дій або бездіяльності, які містять ознаки порушень законодавства про захист економічної конкуренції, та усунення причин виникнення цих порушень і умов, що їм сприяють;

11) розглядати справи про адміністративні правопорушення, виносити постанови, а також перевіряти законність та обґрунтованість постанов, винесених адміністративними колегіями територіальних відділень Антимонопольного комітету України, у цих справах;

12) звертатися до суду із запитом щодо надання інформації про справи, що розглядаються цими судами відповідно до законодавства про захист економічної конкуренції.

Слід зазначити, що відповідно до ч. 2 ст. 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» [5] постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України може давати рекомендації (їх розгляд є обов'язковим) та вносити пропозиції органам державної влади, органам місцевого самоврядування, організаціям, установам, суб'єктам господарювання, об'єднанням з приводу проведення заходів з метою обмеження монополізму, розвитку підприємництва і конкуренції, уникнення порушень закону про захист економічної конкуренції, скасування дій або бездіяльності, що мають, або можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

Згідно чинного законодавства України [5], дії та рішення замовників, які порушують права інших суб'єктів закупівельного процесу, певним чином впливають на тендерний процес, відповідним чином можна оскаржити.

Приводами для подання позову можуть бути безпідставні вимоги щодо технічних характеристик товарів, матеріально-технічної забезпеченості надавача послуг чи виконавця робіт, необґрунтоване відхилення тендерних пропозицій учасників, відсутність еквіваленту товару у разі закупівлі предметів певної марки та ін.

У ході процедури оскарження закупівель за рахунок коштів державного фінансування умовно можемо вирізнити наступні види скарг:

1. Скарги на вимоги тендерної документації та/або прийнятих рішень, дії чи бездіяльності замовника, період подання яких закінчується за чотири дні до закінчення терміну подання тендерних пропозицій. Термін оскаржень налічує 11 діб, через те, що термін подачі тендерних пропозицій налічує не менше 15 діб.

Варто наголосити на тому, що у вище зазначені дати система автоматично приймає скарги. Після цього відстояти порушені права не можна. У випадку внесення змін до тендерної документації час для подання скарг можна продовжити.

Однак оскаржити можливо лише зміни тендерної документації. Оскарженню не підлягають положення тендерної документації, що не мали змін.

2. Скарги, що стосуються прийнятих рішень замовника після оцінки пропозицій. Вони можуть бути подані упродовж десяти діб після публічного оголошення замовником рішення про намір заключити договір про закупівлю, проте до моменту заключення договору.

Це пояснюється тим, що замовник не може заключити договір про закупівлю протягом 10 днів з моменту публічного оголошення відповідного рішення, однак заключення договору можливе в строк до 20 діб.

3. Скарги, що стосуються прийнятих рішень, дій чи бездіяльності замовника, які відбулися після розгляду тендерних пропозицій на відповідність технічним вимогам, що передбачені у тендерній документації, та визначення відповідності учасників кваліфікаційним критеріям, можуть подаватися впродовж п'яти днів з моменту їх розміщення на офіційному сайті Уповноваженого органу протоколу розгляду тендерних пропозицій.

Подання таких скарг можливе за умови проведення процедур закупівель за різновидом «відкриті торги європейські». Найчастіше приводом для скарг є недопущення до аукціону тендерних пропозицій учасників торгів та відхилення тендерних пропозицій учасників.

Отже, АМКУ аналізує скарги лише за умов, встановлених чинним Законом, та під час процесу закупівлі. Неможливо подати скаргу після завершення терміну оскарження та самої процедури закупівлі.

Якщо скарга виникла щодо укладених договорів про закупівлю, розгляд її здійснюється в судовому порядку в процесі *господарського судочинства*. Вона може опрацьовуватися місцевими господарськими

судами, судами апеляційної та касаційної інстанції у порядку визначеному Господарським процесуальним кодексом України.

Однак, варто наголосити: виконання рішень судів у такому разі ускладнюється, особливо у випадку закупівлі послуг, що під час розгляду судової справи можуть бути вже виконані, або у випадку закупівлі товарів, що можуть бути спожитими чи використаними.

Скарга подається суб'єктом у формі електронного документа через електронну систему закупівель. Вона автоматично заноситься до реєстру скарг, де формується її реєстраційна картка. І скарга, і реєстраційна картка оприлюднюються на сайті prozorro.gov.ua одночасно.

Згідно з Законом України [5] у скарзі, що надається за відповідною процедурою, повинні бути зазначені наступні відомості:

- найменування замовника рішення, дії або бездіяльності якого оскаржуються;
- ім'я (найменування), місце проживання (місцезнаходження) суб'єкта оскарження;
- підстави подання скарги, посилання на порушення процедури закупівлі або прийняті рішення, дії або бездіяльності замовника, фактичні обставини, що це можуть підтверджувати;
- обґрунтування щодо наявності порушених прав та охоронюваних законом інтересів з приводу рішення, дії чи бездіяльності замовника, що суперечать законодавству у сфері публічних закупівель, і внаслідок яких порушено право чи законні інтереси такої особи;
- вимоги суб'єкта оскарження та їх обґрунтування.

Таким чином, суб'єкт оскарження має точно подати факти правопорушення, чітко пояснити, як це було реалізовано на практиці та аргументувати власну точку зору. Також, у частині щодо клопотання, суб'єкту необхідно вказати свої вимоги до АМКУ з приводу рішення, що має бути прийняте.

До скарги повинні бути прикріплені документи та матеріали в електронній формі (у тому числі у вигляді PDF формату файла), що здатні довести порушення процедури закупівлі або неправомірність рішень, дій або бездіяльності замовника, та документ про здійснення оплати за подання скарги до органу оскарження. Відповідно до Постанови КМУ від 23 березня 2016 року № 291 [6] розмір плати становить наступну суму:

- 5 тис. грн – у разі оскарження процедури закупівлі товарів або надання послуг;

– 15 тис. грн – у разі оскарження процедури закупівлі робіт.

Оплату можуть підтвердити наступні документи:

– лист Державної казначейської служби України з підтвердженням зарахування коштів до Державного бюджету України з посиланням на відповідне платіжне доручення суб'єкта оскарження, згідно з яким було оплачено подання скарги, або завірена належним чином відмітка зазначених вище установ на платіжному дорученні про відповідне зарахування коштів;

– відмітка кредитної установи на примірнику платіжного доручення, який подається разом зі скаргою до Колегії Антимонопольного комітету України, такого змісту: «Зараховано в дохід бюджету ____ грн (дата)». Цей напис скріплюється першим і другим підписами посадових осіб і відтиском 164 печатки кредитної установи з відміткою дати виконання платіжного доручення.

Скарга з усіма супровідними документами та її реєстраційна картка автоматично відправляються АМКУ та замовнику відразу після внесення до реєстру скарг.

АМКУ впродовж трьох робочих днів з моменту внесення скарги до реєстру скарг, має в системі електронних закупівель розмістити рішення про прийняття скарги до розгляду із зазначенням дати, часу і місця розгляду скарги.

Відповідно до ч. 4 та 5 ст. 18 Закону [5], АМКУ може залишити скаргу без розгляду або припинити розгляд скарги. Залишення скарги без розгляду можливе у такому разі:

1. Суб'єкт оскарження подає скаргу щодо порушення, процедури закупівлі та підстав, що вже були розглянені органом оскарження і щодо яких орган оскарження виніс рішення.

2. Скарга не відповідає вимогам ч. 1 або 2 ст. 18 Закону [5]. Наприклад, порушено терміни подачі скарги, відсутній документ, що підтверджує оплату за розгляд скарги, невідповідність змісту або форми скарги, способу її подання.

3. Суб'єкт оскарження не оплатив розгляд скарги.

4. Порушення, що були вказані у скарзі, усунено замовником відповідно до Закону усунено порушення, зазначені в скарзі.

Припинення розгляду скарги можливе у такому разі:

1. Підстави залишення скарги без розгляду установлені АМКУ після прийняття їх до розгляду.

2. Суб'єкт оскарження відкликав скаргу. Він може анулювати свою скаргу, заповнивши необхідну електронну форму, до моменту винесення рішення АМКУ.

3. Замовник відмовився від торгів, або визнав їх такими, що не відбулися, від переговорної процедури (крім випадку оскарження будь-якого з цих рішень). Рішення про відміну торгів приймаються або визнання їх такими, що не відбулися, приймаються за умов, передбачених ст. 31 Закону [5].

Рішення АМКУ автоматично оприлюднюються на офіційному сайті Уповноваженого органу та розсилаються сторонам оскарження.

Наслідком прийняття скарги до розгляду є автоматичне блокування системою процедури закупівлі, а саме система:

1) призупиняє початок проведення аукціону – у разі оскарження умов тендерної документації та дій замовника до закінчення строків подання тендерних пропозицій або після розгляду тендерних пропозицій на їхню відповідність технічним умовам (у разі проведення «європейських торів»);

2) не оприлюднює договір про закупівлю – у разі подання скарги на рішення та дії замовника під час кваліфікації пропозицій учасників після проведення аукціону;

3) не формує звіт про результати проведення процедури, що здійснюється системою автоматично.

Під час оскарження замовник не має права приймати будь-які рішення й вчиняти будь-які дії стосовно закупівлі, окрім тих, що направлені на ліквідацію порушень, зазначених у скарзі.

У випадку ліквідації замовником порушень він протягом одного робочого дня має донести до органу оскарження цю інформацію та розмістити підтвердження в електронній системі через майданчик, на якому проводиться закупівля. Однак подібне повідомлення не в змозі змінити статус розгляду скарги. Укладення договору про закупівлю є неможливим до моменту винесення рішення АМКУ.

Учасники мають право подавати тендерні пропозиції у терміни, встановлені чинним законодавством, навіть, якщо на етапі періоду прийому пропозицій процедура закупівлі була призупинена.

Дата оприлюднення реєстраційної картки скарги в електронній системі закупівель вважається початком опрацювання скарги. Згідно з чинним законодавством робота над скаргою може тривати не більше 15 робочих днів.

Законодавство дозволяє учасникам брати участь у розгляді скарги самостійно, або через власних представників. Нововведенням є можлива участь за допомогою впровадження телекомунікаційних систем в інтерактивному режимі реального часу.

Однак сьогодні цей спосіб є недоступним через брак потрібного технічного обладнання. Варто відзначити, що під час розгляду скарг діє принцип гласності, основним завданням якого є надання права всім охочим бути присутніми під час розгляду.

Особи, які присутні під час розгляду, мають можливість вести фото-, відео- та звукозапис. Орган оскарження зобов'язаний прилюдно винести своє рішення.

Орган оскарження приймає рішення про результати розгляду скарг лише на своїх засіданнях. Обидві сторони мають право висловити свою точку зору під час засідання. Свою позицію сторони можуть підтвердити документами та фактами.

Замовник має можливість аргументувати зміст скарги. Його пояснення буде відправлено до АМКУ і прикріплено до матеріалів справи.

Рішення щодо скарги буде винесено на засіданні після детального аналізу отриманих документів, усних та письмових пояснень сторін.

Рішення АМКУ повинно нараховувати три складові, публікуватися поетапно та включати таку інформацію:

- назву органу оскарження;
- короткий зміст скарги;
- мотивувальну частину рішення;
- резолютивну частину рішення;
- строк оскарження рішення.

АМКУ має надати інформацію про резолютивну частину рішення впродовж одного робочого дня. Вона може бути з приводу дій, що має виконати замовник, аби ліквідувати порушення, містити висновки щодо наявності/відсутності порушення процедури закупівлі, відмови/задоволення скарги.

Термін розміщення в електронній системі повного рішення становить три робочі дні. Рішення АМКУ автоматично опубліковується на офіційному на сайті та відсилається замовнику і скаржнику.

Усі рішення мають юридичну силу та вважаються чинними із дня їх офіційного прийняття та є обов'язковими для виконання.

Учасник або замовник мають право оскаржити рішення, прийняте АМКУ, у суді. На оскарження їм дається 30 днів з моменту появи рішення на веб-порталі.

У випадку повного або часткового задоволення скарги учасника замовник повинен ліквідувати порушення процедури закупівлі й/або відновити процедуру закупівлі з моменту попереднього законного рішення чи правомірної дії замовника. Якщо умови закупівлі були оскаржені, то замовник повинен їх змінити та завантажити відповідний документ, що містить перелік цих змін.

У разі закінчення терміну для подачі пропозицій на момент прийняття рішення АМКУ замовнику після внесення змін до закупівлі необхідно продовжити термін прийому пропозицій не менше як на сім днів.

У випадку подачі скарги на рішення замовника з приводу його дискваліфікації або неправомірного оголошення іншої особи переможцем торгів, замовник зобов'язаний провести повторну кваліфікацію документів учасників. Після цього має бути оприлюднена інформація про ліквідацію порушення.

Висновки і перспективи подальших досліджень. Проведене дослідження формування передумов, умов та отримання результатів реалізації основної парадигми державного забезпечення дотримання інтересів учасників публічних закупівель у довгостроковій пролонгованій перспективі дає змогу констатувати, що в Україні сформоване ефективне підґрунтя, певний теоретико-методологічний й законодавчий базис, реалізації завдань забезпечення прозорості державних закупівель.

На засадах аналізу чинного законодавства з досліджуваних питань, доведено механізм взаємодії всіх учасників процесу закупівель за рахунок коштів державного бюджету в межах чітко визначених правовим полем.

Встановлено процедуру розгляду скарг, щодо прозорості закупівельного процесу, визначено змістову складову й послідовність дій щодо розгляду скарг, згідно чинного законодавства України.

Подальші дослідження слід спрямувати на практичній апробації розглянутих дій й запропонованих заходів, щодо забезпечення прозорості процесу закупівель за рахунок коштів державного бюджету.

На нашу думку, практична апробація в умовах діючого судочинства конкретної скарги дасть змогу визначити «вузькі» місця, моменти певної неузгодженості контексту діючого законодавства, щодо державних закупівель.

Література:

1. Державні та комерційні закупівлі України. Держзакупівлі. Онлайн. Всі публічні закупівлі України: веб-сайт. URL: <https://www.dzo.com.ua/tenders/120701/complaints>.
2. Дуброва Я. Типичные нарушения, которые обжалуют участники публичных закупок. Uteka: веб-сайт. URL: <https://uteka.ua/publication/budget-13-byudzheta-goszakupki-40-tipichnye-narusheniya-kotorye-obzhaluyut-uchastniki-publichnyh-zakupok>.
3. Карасьова В. Кваліфікаційний відбір: фінансові показники учасника тендера. *Державні закупівлі України*. 2009. № 4. С. 21–23.
4. Курепіна О. Оскарження публічної закупівлі вугілля для соціально значущих об'єктів. *Господарське право і процес*. 2019. № 9. С. 49–54.
5. Про Антимонопольний комітет України: Закон України від 26 листопада 1993 р. № 3659XII. Верховна Рада України. *Відомості Верховної Ради України*. 1993. № 50. Ст. 472.
6. Про встановлення розміру плати за подання скарги. Постанова КМУ від 23 березня 2016 р. № 291. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/291-2016-p#Text>.
7. Про публічні закупівлі: Закон України від 25 грудня 2015 р. № 922-VIII. ВР України. *Відомості Верховної Ради*. 2016. № 9. Ст. 89.
8. Prozorro. Публічні закупівлі: веб-сайт. URL: <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2018-12-04-002618-c>.
9. Солоха Д. В. Державне забезпечення й імплементація правових основ юридичної відповідальності у сфері публічних закупівель. *Менеджер. Вісник Донецького державного університету управління. Серія «Державне управління»*. Маріуполь: ДонДУУ, 2020. С. 22–42.
10. Солоха Д. В. Функціонування і розвиток інноваційного потенціалу регіональних соціально-економічних систем: теорія, методологія, практика: монографія. Донецьк: ВІК, 2012. 438 с.
11. Сошников А. О. Господарсько-правове забезпечення публічних закупівель: автореф. дис. ... канд. юр. наук: 12.00.04. Київ, 2019. 23 с.
12. Цибульник Н. Ю. Адміністративно-правове забезпечення публічних закупівель в Україні: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Київ-Запоріжжя, 2018. 222 с.

References:

1. Derzhavni ta komercijni zakupivli Ukrainy. Derzhzakupivli. Onlajn. Vsi publichni zakupivli Ukrainy: veb-sajt. URL: <https://www.dzo.com.ua/tenders/120701/complaints>.

2. Dubrova Ya. Tipichnye narusheniya, kotorye obzhaluyut uchastniki publichnykh zakupok. Uteka: veb-sayt. URL: <https://uteka.ua/publication/budget-13-byudzhets-goszakupki-40-tipichnye-narusheniya-kotorye-obzhaluyut-uchastniki-publichnykh-zakupok>.
3. Karasjova V. Kvalifikacijnyj vidbir: finansovi pokaznyky uchasnyka tendera. Derzhavni zakupivli Ukrainy. 2009. # 4. S. 21–23.
4. Kurepina O. Oskarzhenija publichnoji zakupivli vughillja dlja socialjno znachushhykh ob'ektiv. Ghospodarsjke pravo i proces. 2019. # 9. S. 49–54.
5. Pro Antymonopoljnyj komitet Ukrainy: Zakon Ukrainy vid 26 lystopada 1993 r. # 3659XII. Verkhovna Rada Ukrainy. Vidomosti Verkhovnoji Rady Ukrainy. 1993. # 50. St. 472.
6. Pro vstanovlennja rozmiru platy za podannja skarghy. Postanova KМУ vid 23 bereznja 2016 r. # 291. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/291-2016-p#Text>.
7. Pro publichni zakupivli: Zakon Ukrainy vid 25 ghrudnja 2015 r. # 922-VIII. BR Ukrainy. Vidomosti Verkhovnoji Rady. 2016. # 9. St. 89.
8. Prozorro. Publichni zakupivli: veb-sajt. URL: <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2018-12-04-002618-c>.
9. Solokha D. V. Derzhavne zabezpechennja j implementacija pravovykh osnov jurydychnoji vidpovidalnosti u sferi publichnykh zakupivelj. Menedzher. Visnyk Doneckkogho derzhavnogho universytetu upravlinnja. Serija «Derzhavne upravlinnja». Mariupolj: DonDUU, 2020. S. 22–42.
10. Solokha D. V. Funkcionuvannja i rozvytok innovacijnogho potencialu rehionalnykh socialjno-ekonomichnykh system: teorija, metodologhija, praktyka: monohrafija. Doneckj: VIK, 2012. 438 s.
11. Soshnykov A. O. Ghospodarsjko-pravove zabezpechennja publichnykh zakupivelj: avtoref. dys. ... kand. jur. nauk: 12.00.04. Kyjiv, 2019. 23 s.
12. Cybuljnyk N. Ju. Administratyvno-pravove zabezpechennja publichnykh zakupivelj v Ukraini: dys. ... kand. juryd. nauk: 12.00.07. Kyjiv-Zaporizhzhja, 2018. 222 s.

Public procurement by and large is the quintessence, a certain result of the efforts of business structures to obtain a state order for the supply of certain goods, or the provision of services at the expense of the state budget.

To receive a state order, to enter the system (to be included in the plan) of delivery at the expense of the state budget means to ensure the stability of the

functioning of the campaign (business) for the duration of the delivery contract won in the tender fight.

So this area of doing business on the one hand is quite interesting for entrepreneurs, is able to provide a stable profit in a long-term prolonged perspective, on the other, by its nature is quite attractive to a certain kind of assumptions, inaccuracies that is violations and abuses, so it requires clear legislative support, regulation and control by state authorities.

We need a clear, unambiguous paradigm of respecting the interests of Public Procurement participants and its adequate state support for its implementation.

Legally, the public procurement process is quite clearly regulated and legally protected.

But the reform of almost all vectors of economic and economic activity that is taking place today in Ukraine requires a more detailed study from the point of view of state legislative support for the implementation of the paradigm of observing the interests without exception of all participants in the public procurement process, thus, the scientific problem, certain results of the study of which are covered in this article is quite timely and relevant.

Today, the state has formed a fairly extensive mechanism for implementing the paradigm of state regulation and ensuring transparency of public procurement, the norms of the current legislation have been implemented in the domestic economic system, as discussed in our previous publications, but the problem remains not fully solved and requires further scientific research.

The state guarantees the rights and freedoms of business entities in Ukraine, however, ambiguity of interpretations, interpretations, and sometimes simple disregard for legislation lead to certain troubles and offenses, so there is a need for a more detailed consideration of this problem.

Business entities, according to the current legislation, can defend their rights and interests in case of their violation, by appealing against the actions of participants in the procurement process in accordance with the current legislation.

One of the most effective institutions for ensuring compliance with the conceptual foundations of the paradigm of State compliance with the interests of Public Procurement participants is the Antimonopoly committee of Ukraine.

The work of the Antimonopoly committee of Ukraine, administrative boards of the Antimonopoly committee of Ukraine, administrative boards of the territorial branch of the Antimonopoly committee of Ukraine is regulated by the law of Ukraine "On the Antimonopoly committee of Ukraine", other regulatory legal acts of legislation on the protection of economic competition, including the regulations of these bodies approved by the Antimonopoly committee of Ukraine.